



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRIVREDNO PRERAĐIVAČKA BRANITELJSKA ZADRUGA BABOGREDSKI FENIKS BABINA GREDA, Babina Greda, Bana Josipa Jelačića 63, MBS: 030178961, OIB: 45592226674, dana 1. rujna 2025.,

riješio je

I Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R.br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1.	MARA HRSKANOVIĆ	64563553553	VLADIMIRA NAZORA 3, BABINA GREDA	1.950,49 EUR
2.	SLAĐANA MILARDIĆ VL. OBRTA FILIR	35053008685	VLADIMIRA NAZORA 3, BABINA GREDA	90,00 EUR
3.	TELEMACH D.O.O.	70133616033	JOSIPA MAROHNICA 1, 10000 ZAGREB	26,70 EUR
4.	MVM KOMAR D.O.O.	45654318065	MATIJE GUPCA 31, 49221 BEDEKOVČINA	180,38 EUR
5.	RH MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA	18683136487	KATANČIĆEVA 5, 10000 ZAGREB	194,00 EUR

6	MATO PETRIČEVIĆ	20812502315	BANA JELAČIĆA 63, BABINA GREDA	22.170,09 EUR
7.	MVM KOMAR d.o.o.	45654318065	MATIJE GUPCA 31A, BEDEKOVČINA	1.068,87 EUR
8.	ZADRUGARI – spisak osnivača i članova	86323450979 i dr.	BANA JELAČIĆA 63, BABINA GREDA	3.040,84 EUR
9.	ODVJETNIK PAVO MRKONJIĆ	50443048410	R.F. MIHANOVIĆA 9, ZAGREB	5.000,00 EUR

II Osporene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine	Iznos osporene tražbine	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1.	ARTOM d.o.o.	13716977808	Kralja Zvonimira 77, Vinkovci	14.833,78 EUR	14.833,78 EUR	dužnik i povjerenik	ne postoji dug u poslovnim knjigama, djelo nije izvršeno
2.	KAKVOĆA I SIGURNOST d.o.o.	54869732290	Vatrogasna 67, Osijek	1.659,03 EUR	1.659,03 EUR	dužnik i povjerenik	navedena tražbina ne postoji u poslovnim knjigama

III Upućuju se vjerovnici:

- ARTOM d.o.o. Vinkovci, Kralja Zvonimira 77, OIB: 13716977808 za osporenu tražbinu u iznosu 14.833,78 eura

- KAKVOĆA I SIGURNOST d.o.o., Osijek, Vatrogasna 67, OIB: 54869732290 za osporenu tražbinu u iznosu 1.659,03 eura

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika POLJOPRIVREDNO PRERAĐIVAČKA BRANITELJSKA ZADRUGA BABOGREDSKI FENIKS BABINA GREDA, Babina Greda, Bana Josipa Jelačića 63, OIB: 45592226674, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-154/2025-6 od 25. travnja 2025., otvoren predstečajni postupak nad dužnikom POLJOPRIVREDNO PRERAĐIVAČKA BRANITELJSKA ZADRUGA BABOGREDSKI FENIKS BABINA GREDA, Babina Greda, Bana Josipa Jelačića 63, MBS: 030178961, OIB: 45592226674.

2. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024.,-u daljnjem tekstu: SZ), Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Odredbom članka 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

4. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

5. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

6. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na sljedeći način:

- tražbinu vjerovnika ARTOM d.o.o., prijavljenu u iznosu 14.833,78 eura u cijelosti je osporio jer ne postoji dug u poslovnim knjigama, djelo nije izvršeno;

- tražbinu vjerovnika KAKVOĆA I SIGURNOST d.o.o.prijavljenu u iznosu 1.659,03 EUR eura u cijelosti je osporio jer navedena tražbina ne postoji u poslovnim knjigama

- sve ostale tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

7. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se pisano očitovao kako slijedi:

- tražbinu vjerovnika ARTOM d.o.o., prijavljenu u iznosu 14.833,78 eura u cijelosti je osporio jer ne postoji dug u poslovnim knjigama, djelo nije izvršeno;

- tražbinu vjerovnika KAKVOĆA I SIGURNOST d.o.o.prijavljenu u iznosu 1.659,03 EUR eura u cijelosti je osporio jer navedena tražbina ne postoji u poslovnim knjigama

- sve ostale tražbine povjerenik je priznao u cijelosti.

8. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

9. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

10. S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik i povjerenik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. i III. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. SZ-a, propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

12. Slijedom svega izloženog, odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 1. rujna 2025.

Sudac
Augustin Jalšovec

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Osijeku, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087b-e0516**

Kontrolni broj: **09c52-8a430-201de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.